

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

497

Vragen van de leden **Irrgang** en **De Wit** (beiden SP) aan de minister van Economische Zaken over *bouwfraude*. (Ingezonden 23 november 2006)

1

Kent u het bericht over nieuwe gevallen van bouwfraude?¹

2

Kunt u bevestigen dat het in bedoeld artikel genoemde dochterbedrijf van Volker Wessels in 2003 verboden kartelafspraken heeft gemaakt? Zo ja, wat is uw mening hieromtrent?

3

Had u dit bedrijf op het oog toen u tijdens de parlementaire behandeling van het rapport van de parlementaire enquêtecommissie in de Kamer meedeelde over aanwijzingen te beschikken dat er opnieuw – derhalve na het instellen van de enquête – sprake was van illegale prijsafspraken? Of betrof het toen andere bedrijven?

4

Wat gaat u ondernemen tegen het in vraag 2 bedoelde bouwbedrijf nu u een en ander maal in de Kamer heeft gezegd dat bedrijven die zich na de parlementaire enquête mochten schuldig maken aan verboden kartelafspraken hard zullen worden aangepakt?

5

Is het u bekend hoeveel bedrijven na de hierboven genoemde parlementaire enquête doorgegaan zijn met het maken van kartelafspraken? Wat heeft u, respectievelijk wat gaat u ondernemen tegen deze bedrijven?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Van Oudenallen (Groep Van Oudenallen), ingezonden 20 november 2006 (vraagnummer 2060703290) en van de leden De Wit en Irrgang (beiden SP), ingezonden 23 november 2006 (vraagnummer 2060703530).

¹ NRC Handelsblad, 21 november 2006.

Antwoord

Antwoord van minister **Wijn** (Economische Zaken). (Ontvangen 15 december 2006)

1

Ja.

2

De NMa heeft mij meegedeeld dat zij dit niet kan bevestigen. Er lopen nog onderzoeken, maar daar kan de NMa geen mededelingen over doen. Wel is het zo dat Volker Wessels op 30 november 2006 in een persbericht heeft verklaard dat de documenten

waarop het artikel in NRC Handelsblad is gebaseerd niet authentiek zouden zijn. Volker Wessels heeft de NMa hiervan inmiddels op de hoogte gesteld. Het antwoord op de vraag of Volker Wessels in 2003 daadwerkelijk verboden prijsafspraken heeft gemaakt, is aan de NMa.

3

De bouwfraude-affaire is aan het rollen gebracht door de zgn. Bos-boekhouding. De Bos-boekhouding zag met name op projecten in de grond-, wegen- en waterbouw (GWW). Hierdoor is de casuïstiek van het rapport van de parlementaire enquêtecommissie grotendeels gebaseerd op deze sector. Tijdens en na de enquête zijn echter ook signalen bekend geworden dat de bouwfraude zich zou uitstrekken over andere deelsectoren dan de GWW en dat illegaal vooroverleg zou hebben voortgeduurd na het instellen van de enquête. De NMa heeft deze signalen betrokken in haar onderzoeken. Ik heb tijdens de parlementaire behandeling van het rapport van de enquêtecommissie aangegeven dat het verstandig zou zijn eerst de onderzoeken van de NMa af te wachten. Het resultaat daarvan heeft u kunnen zien: de NMa heeft, naast de GWW-sector, aan honderden

bedrijven in de woning- en utiliteitsbouw, de installatiebranche en deelsectoren als kabels en leidingen, groenvoorziening en betonproducten boetes opgelegd van enkele honderden miljoenen euro's.

4

Het is aan de NMa om te bewijzen of er sprake is van verboden kartelafspraken. Zij neemt de aanwijzingen over mogelijke recente overtredingen van de Mededingingswet serieus en onderzoekt deze grondig. De NMa doet ook nog steeds actief opsporingsonderzoek naar mogelijke andere overtredingen in de bouwsector. Ondernemingen waarvan vast komt te staan dat ze hebben deelgenomen aan verboden gedragingen kunnen forse boetes verwachten. De NMa heeft aangegeven de normale sanctieprocedures en het reguliere boeteregime toe te passen. Derhalve zijn de bijzondere procedures die de afgelopen jaren van toepassing waren op de bouwsector, uitdrukkelijk niet van toepassing op «nieuwe gevallen».

5

Het is niet bekend hoeveel bedrijven na de parlementaire enquête zijn doorgegaan, maar de NMa heeft mij gemeld dat zij beschikt over recente aanwijzingen dat er in meerdere deelsectoren van de bouw ook na de parlementaire enquête verboden afspraken zijn gemaakt. Daarbij staat het volgens de NMa nog niet vast of sprake is van gedragingen met een zelfde structureel karakter als in het verleden. Wel is het reden voor de NMa om actief te blijven in de bouwsector. Dit vergt ook in 2007 flinke inspanningen. In november 2006 heeft de NMa rapport opgemaakt tegen 9 producenten van betonnen sierbestratingsmaterialen vanwege een vermoedelijke overtreding van de Mededingingswet in de periode 1998 tot eind 2005. Deze overtreding liep dus door tot na de periode die de enquêtecommissie heeft onderzocht. Binnenkort zal de NMa bekendmaken dat zij ook in een onderzoek in een andere deelsector van de bouw rapport opmaakt tegen een overtreding die doorging na de ontdekking van de bouwfraude. In dit geval liep de overtreding tot en met 2003.

Alleen de toekomst kan uitwijzen of de sector werkelijk breekt met het kartelverleden. Om een blijvende verandering te bewerkstelligen is een cultuuromslag nodig. Naast de Regieraad Bouw speelt de NMa als toezichthouder daarin een belangrijke rol. Daar waar bouwondernemingen de Mededingingswet opnieuw overtreden, zal de NMa de overtreders streng bestraffen.