

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

313

Vragen van het lid **Algra** (CDA) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties naar aanleiding van het onderzoek bij het politiekorps Gelderland-Midden. (Ingezonden 3 oktober 2006)

1

Deelt u, gezien uw reacties in de media¹, de mening dat de door de korpsbeheerder van Gelderland-Midden naar buiten gebrachte onderzoeksresultaten van de onafhankelijke klachtencommissie berusten op onnodig beschadigend en slecht gefundeerd onderzoek?

2

Waarom heeft de korpsbeheerder van Gelderland-Midden besloten de onderzoeksresultaten openbaar te maken zonder het principe van hoor en wederhoor toe te passen?

3

Op welke wijze en met welk doel hebt u de korpsbeheerder, binnen uw bevoegdheden, aangesproken op deze kwestie?

4

Op welke wijze worden er relaties gelegd tussen het door u geïnitieerde vervolgonderzoek en het lopende onderzoek van de nationale ombudsman om te voorkomen dat de onrust binnen en rondom het politiekorps Gelderland-Midden onnodig lang blijft voortduren? Wanneer kan de Kamer de resultaten

van beide onderzoeken tegemoet zien?

¹ de Volkskrant, 15 september 2006.

Antwoord

Antwoord van minister **Remkes** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties). (Ontvangen 10 november 2006)

1

Gezien de aanleiding van het onderzoek dat door de commissie «Klachtenafhandeling Gelderland-Midden» (de «commissie-Tragter») is uitgevoerd en gezien de onrust die er over die aanleiding heerste binnen en rondom het korps, dienden de resultaten van het onderzoek op enig moment naar buiten gebracht te worden. De status en inhoud van het onderzoeksrapport nu kennende, vind ik dat een andere wijze van openbaarmaking denkbaar was geweest. De onderzoekscommissie heeft in haar rapport «Algemene bevindingen m.b.t. het korps Gelderland-Midden» zelf de beperkingen van haar werkwijze aangegeven. De commissie geeft aan dat zij een beeld, een spiegel geeft, maar niet aan waarheidsvinding heeft kunnen doen. Wel is het rapport een goede voedingsbodem voor het nu gestarte feitenonderzoek.

2

De regionale beheerdriehoek heeft de onafhankelijke onderzoekscommissie onder voorzitterschap van mevrouw

Tragter ingesteld. Deze commissie heeft in alle vrijheid de opdracht gekregen een viertal klachten te onderzoeken en daarover advies uit te brengen. Daarnaast is de commissie gevraagd te rapporteren over alle andere zaken waarover zij wilde rapporteren. Er heeft van de kant van de opdrachtgever geen enkele redactie op het rapport plaatsgevonden en namen zijn niet geanonimiseerd; de regionale beheerdriehoek wilde op geen enkele manier suggereren dat er iets te verhullen zou zijn en dat iemand anders dan de onafhankelijke commissie-Tragter de hand zou hebben gehad in de totstandkoming van het rapport.

3

Ook na het verschijnen van het rapport van de commissie-Tragter heb ik met enige regelmaat met de korpsbeheerder gesproken over de situatie in en rondom het regionale politiekorps Gelderland-Midden. Zij heeft daarbij aangegeven volledig transparant te willen zijn over haar eigen rol. Na het verschijnen van het rapport van de commissie-Tragter heeft de beheerdriehoek van het regionale politiekorps Gelderland-Midden mij verzocht om opdracht te geven om een vervolgonderzoek te laten uitvoeren, waarin ik heb toegestemd. Hiertoe heb ik de Commissaris van de Koningin in de provincie Gelderland gemandateerd om de concrete opdracht voor dat vervolgonderzoek

te verstrekken, het onderzoek feitelijk aan te sturen en waar nodig namens mij beslissingen te nemen. In dat onderzoek komt ook aan de orde wat de rol van de korpsbeheerder en van de beheerdriehoek is geweest. Daarnaast heb ik de korpsbeheerder verzocht om mij een ambtsbericht te zenden waarin antwoord wordt gegeven op enkele vragen naar aanleiding van de bevindingen van de onafhankelijke commissie «Klachtenonderzoek Gelderland-Midden».

4

Gezien de onafhankelijke positie van de Nationale ombudsman is het lastig om relaties te leggen tussen het «Feitenonderzoek politiekorps Gelderland-Midden» en het lopende onderzoek van de Nationale ombudsman. Het doel van het feitenonderzoek is om uiterlijk op 1 december 2006 inzicht te hebben in de juistheid van de onderwerpen, situaties en gebeurtenissen en dergelijke ten aanzien van onderwerpen als wantrouwen, willekeur en intimidatie, zoals genoemd in het rapport van de commissie-Tragter. Wanneer het lopende onderzoek van de Nationale ombudsman zal zijn afgerond, is mij niet bekend. Ik ga er van uit dat ook de Nationale ombudsman zo spoedig mogelijk de resultaten van dat onderzoek zal bekendmaken.