

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2112

Vragen van de leden **Van Velzen, De Wit** (beiden SP) en **Teeven** (VVD) aan de minister van Justitie over *een topambtenaar van het ministerie van Justitie*. (Ingezonden 22 juni 2007)

1  
Geeft het artikel in het dagblad De Telegraaf u aanleiding om het Openbaar Ministerie te verzoeken het oriënterend onderzoek ook uit te breiden naar de oorzaak en getrouwheid van de informatie uit dit artikel?<sup>1 en 2</sup>

2  
Is de bedoelde topambtenaar op enig moment in de jaren negentig, onder zijn eigen naam of een gefingeerde naam, aanwezig geweest in Istanbul voor een dienstreis?

3  
Is de naam van de, in het artikel genoemde, Turkse politiecommissaris u bekend? Geeft de tijdens het kort geding overhandigde informatie u aanleiding via diplomatieke kanalen duidelijkheid te krijgen over de vermeende beweringen van deze Turkse politiecommissaris?

<sup>1</sup> Aanhangsel Handelingen, nrs. 1457, 1698, 1699, vergaderjaar 2006–2007.

<sup>2</sup> De Telegraaf, 20 juni 2007.

### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie). (Ontvangen 5 juli 2007)

1  
De Telegraaf berichtte naar aanleiding van het kort geding van gedetineerde B. tegen de Staat en enkele ambtenaren. De door de advocaten van B. in het geding gebrachte stukken zijn aan het openbaar ministerie ter hand gesteld en worden betrokken bij het lopende oriënterende onderzoek.

2  
Neen.

3  
De advocaten van B. hebben een naam genoemd van een functionaris die een verklaring als in het artikel bedoeld zou hebben afgelegd. Zoals ik in het antwoord op vraag 1 vermeldde, wordt het stuk waarin deze verklaring is opgenomen betrokken bij het oriënterende onderzoek.