

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1304

Vragen van de leden **Van Haersma Buma** en **Jager** (beiden CDA) en Teeven (VVD) aan de minister van Justitie over *de integriteit van gevangenispersoneel*. (Ingezonden 7 maart 2007)

1

Hebt u kennisgenomen van het bericht dat het aantal meldingen van integriteitsschendingen door gevangenispersoneel de afgelopen vier jaar ongeveer is verdubbeld?¹

2

Kunt u de sterke toename verklaren?

3

Hebt u de aanbevelingen uit het rapport van de Algemene Rekenkamer over de integriteit van het gevangenispersoneel uit 2001 uitgevoerd?

4

Hoe is het mogelijk dat het aantal genomen maatregelen tegen personeel niet is gestegen?

5

Welke sancties zijn er getroffen en in welke inrichtingen zijn die sancties zijn getroffen?

6

Hebt u signalen ontvangen vanuit de directies van de penitentiaire inrichtingen dat klokkenluiders niet meer kunnen functioneren in hun dienstverband?

7

Bent u bereid bij de directies van penitentiaire inrichtingen onder de aandacht te brengen dat maatregelen dienen te worden genomen tegen personeel dat de integriteit heeft geschonden?

¹ RTL Nieuws, 28 februari 2007.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Albayrak** (Justitie) (Ontvangen 20 april 2007), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 1152, vergaderjaar 2006–2007.

1

Ja.

2 en 3

De aanbevelingen uit het rapport van de Algemene Rekenkamer uit 2001 zijn uitgevoerd en opgenomen in het DJI-brede integriteitsbeleid, dat sinds 2002 wordt uitgevoerd. Er is regelgeving tot stand gebracht, een DJI-brede gedragscode, bewustwordingsinstrumenten, een registratiesysteem met betrekking tot integriteitsschendingen en er is sinds 1 januari 2002 een Bureau Integriteit & Veiligheid DJI (BI&V) ingesteld. Naar aanleiding van een evaluatieonderzoek in 2006 wordt het integriteitsbeleid thans verder versterkt. De uitvoering van dit integriteitsbeleid brengt niet alleen bewustwording in de organisatie,

maar ook meer meldingen mee. Mede door deze toenemende bewustwording van ongewenst gedrag en de bekendheid van de procedure rondom het melden van integriteitsinbreuken is een stijging waarneembaar in het aantal meldingen. De toename is voor het overgrote deel aan deze effecten toe te schrijven. Daarnaast is de DJI een organisatie die de afgelopen periode een forse capaciteitsgroei heeft doorgemaakt.

4

Onderzoeken naar aanleiding van meldingen van (vermoedens van) integriteitsschendingen leiden niet altijd tot een duidelijk aanwijsbare integriteitschender. In dat geval volgen er geen maatregelen tegen personeel. Indien een mogelijke integriteitschender wel aanwijsbaar is, wordt een disciplinair onderzoek gestart.

Niet elk disciplinair onderzoek resulteert vervolgens in een aannemelijke gemaakte schending, op basis waarvan een maatregel kan worden getroffen. Daarnaast kan de ernst van een aannemelijk gemaakte schending zo gering zijn dat deze niet strafwaardig is. Voorts is in een aantal gevallen bekend dat de integriteitschender voortijdig en op eigen initiatief de dienst heeft

verlaten, alvorens een disciplinaire sanctie kon worden opgelegd. Tenslotte is sprake van een toename van het aantal gevallen, waarin de afhandelingsgegevens van afgeronde disciplinaire onderzoeken naar aannemelijk gemaakte integriteitsschendingen niet bekend zijn. Hieruit kan niet bij voorbaat worden afgeleid dat er geen maatregel is getroffen tegen personeel. Het duidt wel op een onvolledige registratie van de afhandelingsgegevens. De DJI is thans doende om in deze lacune te voorzien.

5

De sancties die zijn getroffen naar aanleiding van integriteitsschendingen variëren van een schriftelijke berisping tot strafontslag. Het integriteitsbeleid van de DJI geldt niet alleen voor de penitentiaire inrichtingen in het gevangeniswezen, maar voor alle justitiële inrichtingen waarover de DJI het beheer voert (justitiële jeugdinrichtingen, detentiecentra voor de opvang van vreemdelingen en TBS-klinieken) en diensten van DJI. De getroffen sancties zijn verspreid over de totale DJI-organisatie en zijn dus niet beperkt tot het gevangeniswezen.

6

Nee, in voorkomende gevallen voorziet het integriteitsbeleid in de rechtsbescherming en vertrouwensondersteuning van de melder.

7

Bij de directies van penitentiaire inrichting is dit al bekend. Het DJI-brede integriteitsbeleid schrijft voor dat de directie bij overtredingen altijd maatregelen moet nemen. Bij misdrijven is het nemen van maatregelen niet voldoende en moet altijd aangifte worden gedaan bij het Openbaar Ministerie. Als norm geldt dat het bevoegd gezag 100% van de integriteitmeldingen registreert en adequaat afhandelt.