

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

354

Vragen van de leden **Van Heemst**, **Depla** en **Boelhouwer** (allen PvdA) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat over *een reis naar Parijs van het bestuur van het hoogheemraadschap van Rijnland*. (Ingezonden 27 september 2004)

1 Hebt u kennisgenomen van berichten¹ over een afscheidscadeautje dat het bestuur van het hoogheemraadschap van Rijnland zichzelf en een aantal medewerkers plus hun partners heeft aangeboden in de vorm van een reisje naar Parijs?

2 Vindt u zo'n reisje passen binnen de kaders van het integriteitsbeleid, dat bij herhaling door onder andere de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met betrekking tot alle overheden is verwoord? Valt dit cadeautje aan te merken als integer handelen? Zo ja, waarom wel? Zo neen, waarom niet?

3 Geldt uw opvatting, dat de Nederlandse waterschappen kostenefficiënt werken, ook ten aanzien van dit reisje?

4 Wat zijn de aan deze reis verbonden kosten?

5 Wat is uw oordeel over deze wijze van handelen?

6 Hebt u mogelijkheden om voor dit soort uitstapjes een stokje te steken? Zo neen, wie dan wel?

7 Bent u bereid om uw mening over dit soort buitenissigheden aan het betrokken bestuur kenbaar te maken?

8 Wat is er in het algemeen binnen het openbaar bestuur geregeld om potverteren in het zicht van fusies en dergelijke te voorkomen? Acht u die regelingen toereikend? Zo neen, op welke manier is een aanscherping te realiseren?

9 Wat is binnen de wereld van de waterschappen op dit punt de gedragslijn? Acht u voldoende duidelijk vastgelegd wat wel of niet geoorloofd is? Zo neen, wat kunt u doen om te bevorderen dat één en ander wordt aangescherpt?

10 Deelt u de mening dat er een rijksregel moet komen die zich uitstrekt tot alle overheden teneinde dit soort reisjes te voorkomen of anders ten minste te reguleren? Kunt u uw antwoord toelichten?

¹ Leidsch Dagblad, 13 september jl.

Antwoord

Antwoord van minister **Remkes** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat. (Ontvangen 9 november 2004), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 168, vergaderjaar 2004–2005

1 Ja.

2 en 3 Provincies, gemeenten en waterschappen zijn primair verantwoordelijk voor de integriteit van de eigen overheidsorganisaties. Het bestuur van die organisatie heeft tot taak een adequaat integriteitsbeleid te voeren en een hoog integriteitsniveau te handhaven. Bij onvolkomenheden is het aan de (lokale) democratische organen om het bestuur hierover ter verantwoording te roepen. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties draagt zorg voor het stimuleren en ondersteunen van de ontwikkeling en uitwerking van het integriteitsbeleid. In dat kader is de Handreiking integriteit van bestuurders uitgebracht waarin beschouwingen en aanbevelingen zijn opgenomen over integriteit van bestuurders bij provincies en gemeenten. Deze handreiking is in samenwerking met de VNG en het IPO opgesteld. De Unie van waterschappen heeft de handreiking in haar ledenvergadering onverkort overgenomen voor de

waterschappen. Reizen naar het buitenland is een onderwerp dat in de handreiking wordt besproken en dat onderdeel uitmaakt van de modelgedragscode voor bestuurders. In beginsel gelden voor buitenlandse reizen dezelfde regels als voor binnenlandse reizen. Een dienstreis dient altijd een functioneel karakter te hebben. Of een reis functioneel is moet van geval tot geval worden beoordeeld. Bij deelname aan een reis met een privé-karakter, komen de kosten voor eigen rekening.

4

Het hoogheemraadschap van Rijnland heeft middels een ambtsbericht laten weten dat de raming van de kosten € 10.000 bedroeg. De reis is wegens een calamiteit bij de lopende verkiezingen voor het algemeen bestuur van het nieuwe hoogheemraadschap geannuleerd.

5, 6 en 7

Van een dienstreis met een functioneel karakter als beschreven in antwoord op vraag 2 is hier geen sprake. Het hoogheemraadschap van Rijnland heeft medegedeeld dat aanleiding voor de reis was het afscheid van een aantal bestuurders en functionarissen. In zijn algemeenheid geldt dat het organiseren van recepties of feestelijkheden rond een afscheid toelaatbaar is mits dit geschiedt binnen de grenzen van redelijkheid. Het is aan de desbetreffende bestuurlijke en democratische organen om dat te bepalen en te beoordelen. Het hoogheemraadschap heeft mij laten weten dat het algemeen bestuur op 15 september jl. zich akkoord heeft verklaard met het voornemen van onderhavige reis. Het algemeen bestuur van een waterschap is verantwoordelijk voor de begroting van het waterschap, de toezichthoudende taak op de financiën van de waterschappen ligt bij de provincie. In uiterste gevallen, wanneer er sprake is van strijd met het algemeen belang, kan gedeputeerde staten een besluit van het waterschapsbestuur vernietigen. Aan het bestuur van het hoogheemraadschap zend ik een afschrift van deze antwoorden op uw Kamervragen.

8

Voor gemeenten is in de wet Algemene regels herindeling vastgelegd dat met ingang van de

dag waarop een gemeente in aanmerking komt om te worden opgeheven, besluiten van het gemeentebestuur de goedkeuring van gedeputeerde staten behoeven. Een dergelijke goedkeuring kan door gedeputeerde staten onthouden worden wegens strijd met het financieel belang van de gemeente, of strijd met het financieel belang van de gemeente(n) waarvan het gebied van de betrokken gemeente na herindeling deel zal uitmaken. Voor de waterschappen bestaat een dergelijke regeling niet (behoudens het reeds in het vorige antwoord genoemde algemene toezicht door de provincie). Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor de begroting van het waterschap, tot aan het moment dat een waterschap, zoals in dit geval bij Rijnland, gefuseerd is.

9 en 10

Er zijn bij de waterschappen geen algemeen geldende gedragslijnen vastgesteld m.b.t. buitenlandse reizen. Het is ook niet de bedoeling te komen tot een rijksregel, aangezien het integriteitsbeleid een verantwoordelijkheid van de decentrale overheid zelf betreft. In het voorjaar van 2004 heb ik een inventarisatie gehouden over de stand van zaken van integriteitsbeleid in het openbaar bestuur en bij de politie¹. De inventarisatie geeft een overzicht van de integriteitbevorderende maatregelen die door de overheden zijn getroffen. De begeleiding van deze inventarisatie is geschied in nauwe samenwerking met de betrokken koepelorganisaties waaronder ook de Unie van Waterschappen. Naar aanleiding van de inventarisatie wordt met de koepelorganisaties bekeken om, mede op basis van de bevindingen, te komen tot een modelaanpak gericht op de verbetering van de aanwezigheid en werking van integriteitsmaatregelen, opdat met een consistent en werkbaar integriteitsbeleid organisaties hun weerbaarheid vergroten. De gezamenlijke inzet hierbij zou moeten zijn dat uiteindelijk elke overheidsorganisatie over een gedegen set van integriteitsinstrumenten beschikt. De Unie van Waterschappen is als koepelorganisatie bij dit traject betrokken.

¹ Kamerstuk 28 844, nr. 5.