

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

231

Vragen van het lid **Kant** (SP) aan de minister van Economische Zaken over de mogelijke «graacultuur» bij Economische Zaken. (Ingezonden 1 oktober 2004)

1
Wat is uw reactie op het bericht «Ook graacultuur bij Economische Zaken»?¹

2
Herinnert u zich uw uitspraken in de Volkskrant van 22 september jl., waarin u verklaart dat er op uw ministerie absoluut niet gegraaid wordt?

3
Waar heeft het accountantskantoor op uw ministerie onderzoek naar gedaan?

4
Waar richt het onderzoek van de Algemene Rekenkamer zich op?

5
In hoeverre staat in de vertrouwelijke brief van de ambtelijke top aan de ondernemingsraad van uw ministerie nieuwe informatie?

6
Is het waar dat van de ongeveer vijftien Koninklijke Besluiten die zoek waren op uw ministerie na het afronden van het onderzoek de helft weer is opgedoken?

Antwoord

Antwoord van minister **Brinkhorst** (Economische Zaken). (Ontvangen 26 oktober 2004)

1 en 2
Ik herinner mij mijn uitspraken in de Volkskrant van 22 september uitstekend. Zoals ik in de Volkskrant al aangaf is er bij mijn departement absoluut geen sprake van een «graacultuur». Dit blijkt ook uit het inmiddels gepubliceerde rapport van de auditdienst van EZ «inzake het onderzoek naar de rechtmatigheid van beloningsbeslissingen en toekenning van onkostenvergoedingen aan ambtenaren in schaal 16 en hoger bij het ministerie van Economische Zaken». Dit rapport is samen met de rapporten van andere ministeries en een overall rapportage aan uw Kamer aangeboden.

De belangrijkste bevinding van de auditdienst is dat er «geen onrechtmatigheden van materieel inhoudelijke aard zijn aangetroffen».

3
Door de auditdienst van het ministerie van Economische Zaken is de rechtmatigheid van beloningsbeslissingen en toekenning van onkostenvergoedingen aan ambtenaren in schaal 16 en hoger bij

het ministerie van Economische Zaken onderzocht. Dit onderzoek vormt onderdeel van een rijksbreed onderzoek bij alle departementen en de hoge colleges van staat.

4
De Algemene Rekenkamer heeft de situatie bij het ministerie van OCW onderzocht; hierover is uw Kamer al eerder geïnformeerd. Op vrijdag 13 oktober heeft minister Remkes uw kamer per brief geïnformeerd over het rijksbreed onderzoek naar de uitvoeringsaspecten van de beloningen van de ambtelijke top (brief met kenmerk DGMOS 04/76528). In deze brief heeft de minister ook aangegeven dat de regering de Algemene Rekenkamer heeft gevraagd de rapporten van de departementale auditdiensten te toetsen op validiteit en op adequaatheid van maatregelen.

5
In deze brief, die overigens niet vertrouwelijk is, staat geen nieuwe informatie. Over deze brief zijn in juli 2004 al vragen gesteld door de leden Van Dam, Boelhouwer, Douma en Gerkens (Aanhangsel Handelingen nr. 1919 en 1920, vergaderjaar 2003–2004). Hierop heb ik op 14 juli 2004 geantwoord.

¹ De Volkskrant, 29 september jl.

6

De auditdienst trof in eerste instantie inderdaad van circa 15 Koninklijke Besluiten (KB's) de afschriften niet aan in de betrokken personeelsdossiers. Deze KB's waren echter wel opgemaakt. Inmiddels zijn deze ook toegevoegd aan de dossiers. Bij de afsluiting van het onderzoek door de auditdienst ontbraken nog 8 KB's.