

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2269

Vragen van de leden **Depla** en **Boelhouwer** (beiden PvdA) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *corruptieonderzoek*. (Ingezonden 16 augustus 2005)

- 1
Bent u op de hoogte van onderzoek waaruit zou blijken dat volgens stakeholders, c.q. topfunctionarissen het waarschijnlijk is dat 5.2% van de Nederlandse politici en 3.2% van de ambtenaren corrupt zou zijn?
- 2
Is het waar dat het rapport waaruit deze gegevens blijken op uw ministerie(s) circuleert? Zo ja, bent u dan bereid om dit rapport naar de Kamer te sturen?¹
- 3
Deelt u onze mening dat corruptie in het openbaar bestuur zeer schadelijk is voor het aanzien van ons land en voor het vertrouwen van de burgers in hun overheid?
- 4
Overweegt u de Tweede Kamer voorstellen te doen om corruptie onder gekozen volksvertegenwoordigers en bestuurders terug te dringen?
- 5
Indien u vraag 4 positief beantwoordt, op welke termijn kan de

Kamer uw voorstellen verwachten? Indien niet, waarom niet?

- 6
Welke bijdragen zouden politieke partijen kunnen leveren aan het terugdringen van corruptie bij hun eigen politici? Bent u van mening dat politieke partijen hier meer aan kunnen doen?
- 7
Klopt het dat de onderzoekers concluderen dat overheidsinstanties op het gebied van landbouw, milieu, sociale zekerheid en volkshuisvesting onvoldoende aandacht besteden aan anti-corruptiebeleid? Zo ja, deelt u die conclusie en op welke termijn kan de Kamer voorstellen ter verbetering verwachten?
- 8
Klopt het dat instanties zoals het ministerie van Defensie en de gemeente Amsterdam substantieel meer corruptieonderzoeken doen dan andere overheidsinstanties? Deelt u de conclusie van de onderzoekers dat er geen reden is te veronderstellen dat deze twee organisaties corrupter zijn dan andere overheidsdiensten? Deelt u tegen die achtergrond de mening dat andere overheidsorganisaties actiever corruptie in de eigen organisatie moeten bestrijden? Zo ja, welke initiatieven gaat u nemen? Zo neen, kunt u dan nader toelichten waarom u dat niet noodzakelijk acht?

9
Klopt het dat anti-corruptieonderzoek of meldingen van corruptie zelden goed worden geregistreerd? Klopt het dat hierdoor onderzoek naar corruptie in de politiek en bij de overheid moeilijk is? Bent u voornemens hier verandering in aan te brengen?

10
Overweegt u om voor hoge ambtelijke functionarissen en leden van de rechterlijke macht een meldingsplicht in te voeren ten aanzien van corruptie bij ambtenaren en politici? Wilt u uw antwoord toelichten?

11
Is het waar dat tussen 1999 en 2003 er 80 corruptieonderzoeken bij defensie zijn gehouden? Waarom is dat nooit in het jaarverslag gemeld? Kunt u een overzicht geven van de aard van deze corruptieonderzoeken? Heeft dit aantal aanleiding gegeven om meer structurele maatregelen te nemen bij het ministerie van Defensie?

12
Klopt het dat een groot aantal ZBO's en de provincies Limburg, Overijssel en Flevoland geweigerd hebben, ondanks nadrukkelijk verzoek van uw ministerie, mee te werken aan dit

onderzoek? Deelt u de opvatting dat directeuren van deze ZBO's blijkbaar het belang van bestrijden van integriteit en corruptie onderschatten? Deelt u de opvatting dat leidinggevendenden het goede voorbeeld moeten geven als het om bevorderen van integriteit en bestrijden van corruptie gaat? Bent u voornemens de directeuren van de desbetreffende ZBO's voor een goed gesprek hierover naar Den Haag te roepen?

¹ NRC Handelsblad, 13 augustus jl., «Ware omvang corruptie blijft onbekend».

Antwoord

Antwoord van minister **Verdonk** (Justitie a.i.). (Ontvangen 30 augustus 2005)

Deze vragen zijn beantwoord bij brief van minister Verdonk (Justitie a.i.) d.d. 30 augustus 2005, Kamerstuk 17 050/28 244, nr. 305.