

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1901

Vragen van de leden **Van Bommel** en **Van Velzen** (beiden SP) aan de staatssecretaris van Defensie over *wangedrag tijdens SFIR-missies*. (Ingezonden 4 mei 2005)

1

Kent u het artikel «Hufferig gedrag in Irak»?¹

2

Hoeveel medewerkers van de Koninklijke Marechaussee hebben zich beklaagd over wangedrag van SFIR-leden?² Om hoeveel voorvallen ging het?

3

Ging het daarbij om leden van SFIR 1 en SFIR 3 of zijn er over voorvallen tijdens de andere SFIR-missies ook klachten ingediend? Om welke voorvallen ging het daarbij?

4

Was er naar uw oordeel sprake van stelselmatig wangedrag? Zo ja, wat is uw oordeel hierover?

5

Indien de klachten gegrond zijn, welke maatregelen hebt u genomen tegen de daders?

6

Ziet u in de voorvallen aanleiding structurele maatregelen te nemen in de opleiding en in de instructies voor de leiding tijdens missies? Zo ja, welke maatregelen? Zo neen, waarom niet?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Eijssink en Dijsselbloem (beiden PvdA), eveneens ingezonden 4 mei 2005, (vraagnummer 2040514330).

¹ Algemeen Dagblad, 30 april jl.

² Stabilisation Force Iraq.

Antwoord

Antwoord van minister **Kamp** (Defensie). (Ontvangen 22 juni 2005), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 1773, vergaderjaar 2004–2005

1

Ja.

2 en 3

Er zijn twee klachten met betrekking tot Irak-missies ingediend bij de Klachtencommissie Ongewenst Gedrag van de Koninklijke Marechaussee, op grond van de Regeling Klachtenprocedure Ongewenst Gedrag en Vermoedens van Misstanden Defensie (KOGVAM). Op 10 maart 2004 is een klacht ingediend die betrekking had op SFIR 1. Deze klacht is inmiddels naar tevredenheid van de klager afgedaan. De tweede klacht werd ingediend op 31 januari 2005 en heeft betrekking op SFIR 3. Deze klacht is momenteel nog in behandeling bij de klachtencommissie. In beide klachten gaat het om vermeend discriminerend gedrag en niet daadkrachtig optreden van leidinggevenden.

4 en 5

Er is bij het onderzoek naar de klacht die betrekking heeft op vermeende misdragingen tijdens SFIR 1 gebleken dat geen sprake is geweest van misdragingen door betrokken militairen. Een deel van deze klacht is schriftelijk door de klager ingetrokken en een deel van de klacht is door de klachtencommissie ongegrond verklaard. Er is dan ook geen concrete actie ondernomen in de richting van betrokken militairen. De tweede klacht wordt thans onderzocht door de Klachtencommissie Ongewenst Gedrag van de Koninklijke Marechaussee. Op grond van het advies van deze commissie zal worden bezien of maatregelen noodzakelijk zijn. Er is mij niets gebleken van stelselmatig wangedrag.

6

De bevindingen uit het onderzoek naar de klacht die betrekking heeft op SFIR 1 geven geen aanleiding om nadere maatregelen te nemen in de opleiding of in de instructies voor de leiding tijdens missies. Al eerder zijn elementen als teambuilding, omgangsvormen, kennis van (de cultuur van) het missiegebied en sociale integriteit opgenomen in de opleidingen. Het onderzoek naar vermeende misdragingen in SFIR 3 is nog in behandeling.