

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

## 1900

Vragen van de leden **Eijsink** en **Dijsselboem** (beiden PvdA) aan de minister en de staatssecretaris van Defensie over *een aanklacht tegen leden van de Marechaussee wegens vermeend wangedrag in Irak*. (Ingezonden 4 mei 2005)

- 1  
Klopt het dat leden van de Koninklijke Marechaussee uit de Irak-missie hun collega's en hun leidinggevende hebben aangeklaagd wegens wangedrag?<sup>1</sup>
- 2  
Kunt u aangeven om hoeveel aanklachten het gaat?
- 3  
Klopt het dat betrokkene, nadat hij was belaagd, zijn excuses aan moest bieden?
- 4  
Wat is er concreet gebeurd met de betrokken militairen die zich hebben misdragen?
- 5  
Wat is er concreet gebeurd met de betrokken leidinggevende die aangaf dat hij de opmerkingen negeerde?
- 6  
Klopt het dat de aangifte sterk werd ontraden? Zo ja, wat is hiervan de reden geweest?
- 7  
Wat is de rol van het instituut van de

Inspecteur-Generaal der Krijgsmacht (IGK) in deze geweest? Had de IGK hier iets kunnen betekenen?

- 8  
Hoe gaat u realiseren dat in de toekomst dit soort misstanden in de kiem wordt gesmoord?
- 9  
Kunt u de veiligheid van uw medewerkers binnen de eigen organisatie garanderen?
- 10  
Hoe heeft u concreet invulling gegeven aan het in de Arbeidsomstandighedenwet vastgelegde Arbobeleid, met name met betrekking tot het beschermen van werknemers tegen seksuele intimidatie en tegen agressie en geweld?<sup>2</sup>
- 11  
Heeft u in het kader van de Arbeidsomstandighedenwet uw zorgplicht als werkgever concreet ingevuld? Zo ja, hoe?
- 12  
Welke concrete nazorg heeft u aan betrokkene verleend of gaat u nog verlenen om te voorkomen dat betrokkene geen nadeel zal ondervinden van zijn aanklacht?

<sup>1</sup> Algemeen Dagblad, 30 april jl.

<sup>2</sup> Artikel 4 van de arbeidsomstandighedenwet (Aspecten van arbobeleid).

## Antwoord

Antwoord van minister **Kamp** (Defensie). (Ontvangen 22 juni 2005), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 1772, vergaderjaar 2004–2005

1 en 2  
Ja. Er zijn twee klachten ingediend bij de Klachtencommissie Ongewenst Gedrag van de Koninklijke Marechaussee, op grond van de Regeling Klachtenprocedure Ongewenst Gedrag en Vermoedens van Misstanden Defensie (KOGVAM). Op 10 maart 2004 is een klacht ingediend die betrekking had op SFIR 1. Deze klacht is inmiddels naar tevredenheid van de klager afgedaan. De tweede klacht werd ingediend op 31 januari 2005 en heeft betrekking op SFIR 3. Deze klacht is momenteel nog in behandeling bij de klachtencommissie.

3  
Daarover kan nog geen uitspraak worden gedaan, aangezien de klacht die betrekking heeft op SFIR 3 nog in behandeling is bij de klachtencommissie. Het onderzoek van de klachtencommissie zal naar verwachting in juli 2005 worden afgerond.

4 en 5  
Uit onderzoek naar de klacht die betrekking heeft op vermeende misdragingen tijdens SFIR 1 is gebleken dat geen sprake is geweest van misdragingen door betrokken militairen. De tweede klacht is thans nog in onderzoek bij de

Klachtencommissie Ongewenst Gedrag van de Koninklijke Marechaussee. Op grond van het advies van deze commissie zal worden bezien of maatregelen noodzakelijk zijn.

6  
Neen.

7  
De IGK heeft in dezen geen concrete rol gespeeld. De marechaussee die klaagde met betrekking tot SFIR 1 is bij de afhandeling van zijn klacht gewezen op de mogelijkheid om zich te wenden tot de IGK. De klager heeft echter schriftelijk gemeld tevreden te zijn over de afdoening van de klacht en in de uitkomst daarvan te berusten. De klacht met betrekking tot SFIR 3 is nog in behandeling. Eenieder kan zich op elk moment tot de IGK richten. De IGK kan ook op eigen initiatief iemand die een klacht indient aanhoren, zich op de hoogte stellen van feiten en omstandigheden en individueel aan de klager en/of aan mij advies uitbrengen.

8  
In een grote organisatie als Defensie zijn ongewenste gedragingen nooit geheel uit te sluiten. Om in het algemeen ongewenst gedrag en misstanden te voorkomen wordt bij de opleidingen voor personeel en commandanten uitgebreid aandacht besteed aan het opdoen van kennis van en vaardigheden in de toepassing van de ambtsinstructie, omgangsvormen en sociale integriteit. De klachtenprocedures zijn bij het personeel goed bekend.

9  
Defensie doet al het mogelijke om de veiligheid van haar medewerkers te waarborgen.

10 en 11  
Ja, de Arbo-regels worden, zoveel als onder operationele omstandigheden mogelijk, nageleefd. De bescherming van werknemers tegen seksuele intimidatie, agressie en geweld is geregeld in de Regeling Klachtenprocedure Ongewenst Gedrag en Vermoeden van Misstanden Defensie (KOGVAM). Deze regeling is ook van toepassing op gedragingen tijdens missies. Tijdens de Irak-missies is overeenkomstig de KOGVAM gehandeld. Aan de zorgplicht als werkgever is invulling gegeven door het betrokken personeel voorafgaand aan de missie

voor te bereiden op de uitzending naar Irak. Die voorbereiding bestond onder andere uit teambuilding, omgangsvormen, kennis van (de cultuur van) het missiegebied en sociale integriteit. Tijdens de missies was er voor het personeel volop gelegenheid zich uit te spreken over Arbo-gerelateerde aangelegenheden. In het missiegebied waren meerdere hulpverlenende disciplines aanwezig, waaronder een psycholoog en een geestelijke verzorger. Na afloop van de missies is het personeel gedebriefd, waarbij is gewezen op de mogelijkheid gebruik te maken van hulpverlenende instanties binnen Defensie.

12  
Voorzover mij bekend ondervindt de marechaussee die de klacht met betrekking tot SFIR 1 indiene geen nadeel van het feit dat hij deze heeft ingediend. Betrokkene heeft in zijn brief van 29 oktober 2004 gesteld onder de indruk te zijn van de integere en nauwgezette wijze waarop zijn klacht is behandeld en zich volledig te willen richten op zijn toekomst binnen de Marechaussee. De medewerker die heeft geklaagd met betrekking tot SFIR 3 is erop gewezen dat hij gebruik kan maken van de beschikbare (zorgverlenende) instanties binnen Defensie om te voorkomen dat hij nadeel ondervindt van zijn klacht.