

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1843

Vragen van het lid **Duyvendak** (GroenLinks) aan de minister van Verkeer en Waterstaat over *vergoedingen voor leden van het Europees Parlement*. (Ingezonden 2 juni 2004)

1

Herinnert u zich de antwoorden op eerdere vragen over vergoedingen voor secretariële ondersteuning en reiskosten van leden van het Europees Parlement?¹

2

Kunt u alsnog antwoord geven op de vraag wie er in het (inmiddels opgeheven) stichtingsbestuur zitting hadden?

3

Is de rekening «Peijs Personeel», ondanks het feit dat gelden op deze rekening werden verrekend met het budget van de Stichting «Beheer Secretariaatsvergoeding IJsselstein», een privé-rekening of een zakelijke rekening?

4

Kunt u vraag 5 alsnog helder beantwoorden? Heeft u, zowel toen u een Mercedes tot uw beschikking had, als toen u uw eigen auto reed, gebruik gemaakt van de reiskostenvergoeding die voor de leden van het Europees Parlement geldt?² Heeft u enig deel van deze vergoeding teruggestort voor het EP?

5

Klopt het dat u in 2003 een vergoeding van 65 cent voor de eerste 500 kilometer heen en de eerste 500 kilometer terug en 27 cent voor de overige kilometers kon declareren? Heeft u dat ook allemaal opgemaakt? Heeft u deze vergoeding gebruikt om een chauffeur in te huren?

6

Wat is de bedoeling van de (lege) acceptgiro die u als bijlage met de beantwoording van de vorige vragen hebt meegezonden? Waar had deze betrekking op?

7

Kunt u duidelijk maken op welke wijze u uitvoering heeft gegeven, of nog uitvoering zult geven, aan punt 6 van de Gedragscode voor de Nederlandse Leden van het Europees Parlement de dato 14 mei 1999?

8

Vindt u nog steeds dat uw gedrag in dezen transparant is?

¹ Aanhangsel Handelingen nr. 1581, vergaderjaar 2003–2004.

² De forfaitaire kilometervergoeding; dit betreft niet louter de benzine- en tolkosten.

Antwoord

Antwoord van minister **Peijs** (Verkeer en Waterstaat). (Ontvangen 5 juli 2004)

1

Ja.

2

Hierbij verwijs ik u naar het Stichtingenregister van de Kamer van Koophandel. Dat is openbaar en voor ieder vrijelijk in te zien.

3

Een Europarlementariër is geen bedrijf. Het was dus een rekening voor zakelijk gebruik.

4

De Mercedes in bruikleen was een commissarissenvergoeding in natura. Deze werd zowel betrokken bij de aftrek voor nevenfuncties van de schadeloosstelling van het Europees Parlement als bij de fiscale bijtelling. Daarom werd de auto niet ook nog eens in de onkostenvergoeding betrokken. De ontvangsten onkostenvergoeding werd volledig gebruikt. En derhalve is er niets teruggestort.

5

Ja. Dat is ongeveer de Straatsburg reiskostenvergoeding voor auto's. Vanwege de afstand ging ik doorgaans per vliegtuig. Dat was ongeveer kostendekkend. Het inhuren van een chauffeur was niet aan de orde.

6

De acceptgiro laat zien, dat pas op 6 mei 2004 een afsluitende nota werd ontvangen van het UWV, die nog voldaan moest worden. Op de timing van het proces heeft de ontvanger van de nota geen invloed. Op 11 mei 2004 heb ik de nota voldaan.

7

Punt 6 van de code is in mijn periode
steeds in overeenstemming met de
Nederlandse delegatie en onze
vertrouwenspersonen nageleefd.

8

Ja.