

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1793

Vragen van de leden **Tonkens** en **Halsema** (beiden GroenLinks) aan de minister en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *de Gezondheidsraad*. (Ingezonden 10 juni 2004)

1

Bent u bekend met het bericht «Gezondheidsraad in opspraak»?<sup>1</sup>

2

Is het waar dat de Gezondheidsraad door de top van uw ministerie wordt verdacht van belangenverstremgeling en het manipuleren van cijfers? Welke concrete aanwijzingen heeft u voor deze vermoedens? Welke andere belangen spelen naar uw vermoeden een rol bij de Gezondheidsraad? Welke mogelijke «opbrengsten» levert het (leden van) de Gezondheidsraad op om te manipuleren met cijfers?

3

Hoe heeft de interne memo van de top van uw ministerie de weg naar de media gevonden?

4

In hoeverre is het onafhankelijk functioneren van de Gezondheidsraad geschaad door het uitlekken van de interne memo?

5

Hoe lang bestaan de vermoedens van belangenverstremgeling en manipulatie al op uw ministerie?

6

Bent u nog steeds van mening dat de procedures van de Gezondheidsraad een adequate waarborg bieden voor de transparantie en onafhankelijkheid van het adviesproces, zoals u schreef in antwoord op vragen van mevrouw Kant op 16 januari jl?<sup>2</sup> Zo ja, hoe verhoudt dat zich dan tot het vermoeden van belangenverstremgeling en manipulatie? Zo neen, wat gaat u doen om de transparantie en onafhankelijkheid wel te waarborgen?

7

Wat is de relatie van de (leden van) de commissie die het advies Prenatale Screening heeft opgesteld en professor Cruckle? Heeft professor Cruckle op enige wijze de (leden van) deze commissie proberen te beïnvloeden?

8

Wat is de reden geweest van de Gezondheidsraad om geen vertegenwoordigers van de verloskunde en huisartsen in de commissie Prenatale Screening op te nemen?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 9 juni jl.

<sup>2</sup> Aanhangsel Handelingen nr. 619, vergaderjaar 2003–2004.

### Antwoord

Antwoord van minister **Hoogervorst** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport), mede namens de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. (Ontvangen 24 juni 2004)

1

Ja.

2 t/m 5

Ik heb geen enkele twijfel aan de integriteit van de Gezondheidsraad en ik heb geen enkele reden om aan te nemen dat met de cijfers gemanipuleerd is. Vanzelfsprekend betreur ik het bedoelde bericht in de media zeer, temeer daar dit niet overeenstemt met mijn opvattingen.

6

Wat betreft het eerste deel van de vraag: Ja, er is geen enkele reden om op de toen gegeven informatie af te dingen. Het is de onafhankelijke Gezondheidsraad die de bewindslieden en beide Kamers der Staten-Generaal voorlicht over «de stand der wetenschap» (artikel 22 Gezondheidswet). De bewindslieden c.q. het kabinet komen vervolgens vanuit een brede belangenafweging tot een standpunt. Zie verder de antwoorden op vraag 2 t/m 5.

7

De staatssecretaris en ik werden attent gemaakt op professor Cuckle door twee artikelen, één in

NRC-Handelsblad en één in The Lancet (zie bijlage). Inmiddels is me gebleken dat ten behoeve van de opstelling van het advies door de secretaris van de Gezondheidsraadcommissie contact is opgenomen met professor Cuckle. Professor Cuckle heeft een op dat moment nog ongepubliceerde tekst (een hoofdstuk uit *Genetic disorders and the foetus*. Milunsky, A (ed.), John Hopkins University Press waarin de resultaten van een grote meta-studie worden weergegeven, ter beschikking gesteld. Het artikel was reeds in druk, zoals ook in de betreffende literatuurverwijzing vermeld staat. Inmiddels is de publicatie dan ook verschenen. Verder is aan dr. M.F. Wildhagen en professor J.D.F. Habbema gevraagd om in het verlengde van de berekeningen die zij gemaakt hebben ten behoeve van het eerste advies «Prenatale screening» een (kosten)effectiviteitsanalyse te maken van diverse strategieën voor prenatale screening op Downsyndroom. Wildhagen en Habbema hebben de uitkomsten van de metastudie, die de meest recente cijfers bevatte, gebruikt voor hun berekeningen. Om die reden is professor Cuckle als co-auteur van de betreffende bijlage B van het advies opgenomen.<sup>1</sup>

Het gaat dus om uitwisseling van resultaten van wetenschappelijk onderzoek, van beïnvloeding van (leden van) de commissie is op geen enkele wijze sprake.

8

Leden van commissies van de Gezondheidsraad worden benoemd op basis van deskundigheid en niet op basis van vertegenwoordiging. Doel van de tweede advisering over prenatale screening was informatie te verschaffen over de nieuwe wetenschappelijke ontwikkelingen. Alle overige aspecten van het advies uit 2001 behoefden geen bijstelling. De commissie is daarom samengesteld met leden afkomstig uit de commissie Wet bevolkingsonderzoek en leden afkomstig uit de eerste commissie prenatale screening. Negen van de vijftien leden, waaronder ook een huisarts, zijn direct bij de patiëntenzorg betrokken.

---

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.