

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1025

Vragen van het lid **Depla** (PvdA) aan de minister van Justitie over *het bouwbedrijf Heijmans*. (Ingezonden 11 februari 2004)

1

Herinnert u zich uw reactie in het RTL-4 journaal van 18 december jl. op het bekend worden van het bericht dat bouwbedrijf Heijmans wegen zoekt om de voorgenomen strafvervolgung van de top van het bedrijf te voorkomen: «in dit geval gaan we dagvaarden en gaan we vervolgen, dan is het moment van de schikking voorbij»? Herinnert u zich uw antwoord op de vraag of er dan helemaal niet geschikt kan worden: «Op dit moment nee. In de procedure is die fase voorbij»?

2

Vormen uw uitspraken een aanwijzing voor het Openbaar Ministerie bij de verdere afhandeling van deze zaak?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van hetzelfde lid (Aanhangsel-Handelingen nr. 751, vergaderjaar 2003–2004).

Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Justitie). (Ontvangen 3 maart 2004)

1

In de betreffende uitzending van het RTL-4 journaal reageerde ik op de

melding dat bouwbedrijf Heijmans kennelijk nog in de veronderstelling leefde dat via een schikking strafvervolgung kon worden voorkomen. Eerder die week had het openbaar ministerie nu juist besloten de vervolgung in de strafzaken tegen een aantal bouwondernemingen, waaronder bouwbedrijf Heijmans, voort te zetten. Daarmee heeft het openbaar ministerie in deze zaken aangegeven te kiezen voor dagvaarden en dus niet voor schikken.

2

Nee. Zoals uit mijn antwoord op vraag 1 blijkt, had het openbaar ministerie reeds besloten de vervolgung voort te zetten.