

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

337

Vragen van het lid **De Wit** (SP) aan de minister van Justitie over *het ontslag van een advocaat-generaal*. (Ingezonden 13 november 2001)

1

Kunt u bevestigen dat advocaat-generaal Van der Groen, speciaal belast met financiële fraudezaken bij het gerechtshof te Amsterdam, ontslag heeft genomen?¹

2

Wat is uw commentaar op de kritiek van de heer Van der Groen dat de wijze waarop het Functioneel Openbaar Ministerie enkele bijzondere opsporingsdiensten aanstuurt de advocaat-generaal belemmert in de – onafhankelijke – van de tweede toets met betrekking tot het al dan niet instellen van hoger beroep tegen rechtbank-vonnissen?

3

Erkent u dat met het vertrek van deze advocaat-generaal specifiek opgebouwde kennis omtrent de vervolging van fraudezaken verdwijnt en dat dit het OM qua kennisopbouw op achterstand zet? Hoe gaat het OM dat probleem oplossen?

4

Klopt het dat door dit vertrek de vervolging van diverse fraudezaken, waaronder die uit de Clickfondsaffaire

– vertraging oploopt? Hoe gaat het OM dit ondervangen?

¹ NRC, 9 november jl.

Antwoord

Antwoord van minister **Korthals** (Justitie). (Ontvangen 3 december 2001)

1

In verband met de benoeming van de heer van der Groen tot vice-president bij de rechtbank te Rotterdam, is hem gelijktijdig ontslag verleend als advocaat-generaal bij het ressortsparket te Amsterdam.

2

De persoonlijke opvattingen van de heer van der Groen zoals die in de media zijn weergegeven, zijn opvattingen die ik niet deel. Bij de beoordeling of het gemdiceerd is hoger beroep in te stellen tegen een uitspraak dan wel bij de beoordeling om dit door te zetten, weegt de professionele opvatting van een advocaat-generaal zwaar. Niet te miskennen is dat ook de professionele opvattingen van andere verantwoordelijken binnen het Openbaar Ministerie, met name de hoofd advocaat-generaal en het College van procureurs-generaal, mee kunnen wegen bij die beslissing. In complexe zaken kan er aanleiding zijn, mede omwille van de rechtseenheid en de consistentie van

het handelen van het Openbaar Ministerie, dat het hoofd van het ressortsparket dan wel het College zich een mening vormt over de zaak en de wenselijkheid van de (voortzetting van de) vervolging. De wijze waarop de aansturing van de opsporing wordt vormgegeven in het Functioneel OM doet geen afbreuk aan deze wijze van overleg en consultatie.

3 en 4

Binnen het Openbaar Ministerie zijn meerdere officieren van justitie en advocaten-generaal gespecialiseerd in de opsporing en vervolging van fraude.

Ik verwijs hiervoor naar mijn antwoord op vragen van lid De Wit van 27 juni 2001 over het Clickfondsonderzoek en de aanvullende vragen van leden de leden Voute-Droste en Nicolai, eveneens ingezonden op 27 juni 2001.

De heer van der Groen is destijds aangesteld om zich binnen het bredere terrein van de fraudebestrijding met name te richten op de bestrijding van de beursfraude. Hiertoe heeft hij een apart scholings- en deskundigheidsbevorderingstraject doorlopen. Met zijn vertrek gaat een deel van die specialistische kennis voor het Openbaar Ministerie verloren. Thans wordt door het

ressortsparket geworven voor een nieuwe beursfraude advocaat-generaal teneinde de ontstane lacune in de beursfraude-expertise op te vullen. Overigens is de kennis van specifiek de Amsterdamse dossiers niet geconcentreerd bij uitsluitend voormalig advocaat-generaal van der Groen.

Ook binnen het juridisch ondersteunend personeel is beursfraude een specialisme en is voldoende dossierkennis aanwezig om de lopende zaken verder voor te bereiden ten behoeve van verdere behandeling door een advocaat-generaal. Lopende of nieuwe fraudezaken zullen dan ook niet blijven liggen in afwachting van een nieuw te werven beursfraude advocaat-generaal.