

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1529

Vragen van het lid **Duivesteijn** (PvdA) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *subsiëring van politieke partijen*. (Ingezonden 19 juli 2002)

1

Heeft u kennisgenomen van het artikel «Crisis binnen top Lijst Pim Fortuyn allerm minst voorbij»?¹

2

Is het waar dat «de Haagse vastgoedontwikkelaar en multimiljonair Ed Maas» «al tonnen aan onkosten vergoedde» aan de Lijst Pim Fortuyn?

3

Is het ook waar dat «Cris Thunnessen, directeur van de vastgoedonderneming Metterwoon» (...) «goed was voor rond de honderdduizend gulden»?

4

Zijn bovengenoemde giften door de LPF, conform de Wet subsidiëring politieke partijen, die regelt dat particuliere giften boven de 10 000 gulden openbaar moeten worden gemaakt, gemeld dan wel gepubliceerd?

5

Zijn eerdergenoemde donaties in strijd met de Wet subsidiëring politieke partijen?

6

Bent u bereid een onderzoek te doen instellen naar de (wijze van) financiering van de LPF door particulieren? Is het nieuwe kabinet nog steeds voornemens deze ter hand te nemen?

7

Bent u voornemens de door de Tweede Kamer aanvaarde motie van het Lid Rehwinkel c.s.² uit te voeren waarin verzocht wordt te komen tot een maximering van de inkomsten die een politieke partij ten behoeve van de campagne kan verwerven?

¹ NRC, 17 juli jl.

² Kamerstuk 27 894, nr. 11.

Antwoord

Antwoord van minister **Remkes** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties). (Ontvangen 21 augustus 2002)

1

Ja.

2 en 3

Aangezien ik niet beschik over gegevens omtrent de inkomsten van de politieke partij LPF, ben ik niet in de gelegenheid de juistheid van deze krantenberichten te beoordelen.

4

Artikel 18 van de Wet subsidiëring politieke partijen regelt de

openbaarmaking van giften aan de politieke partij. Giften van € 4 538 (f 10 000) of meer moeten openbaar worden gemaakt. De bepaling is gericht op giften afkomstig van het bedrijfsleven of van maatschappelijke instellingen en organisaties. De wettelijke openbaarheidsverplichting heeft geen betrekking op giften van natuurlijke personen. De openbaarmaking van de bedoelde giften dient te geschieden tenminste door vermelding in het financieel verslag van de politieke partij. De reikwijdte van de wet betreft politieke partijen die zetels hebben verworven in de Tweede of Eerste Kamer der Staten-Generaal. Dit geldt voor de LPF eerst met ingang van de laatste verkiezingen voor de Tweede Kamer. Dit betekent dat vanaf dat moment aan de partij gedane giften die aan de criteria voldoen, aan de wettelijke openbaarheidsvereisten moeten voldoen.

5

Gelet op de positie van politieke partijen in het staatsbestel, wordt inzichtelijkheid van de financiering van de partijen van groot belang geacht. Het is om die reden wenselijk

dat politieke partijen het geheel van hun inkomstenbronnen openbaar maken¹. Ook los van de wettelijke verplichtingen omtrent de giften is immers in zijn algemeenheid transparantie van de financiering van politieke partijen aangewezen. Overigens heeft ook Uw Kamer bij motie uitgesproken dat over de herkomst van de financiële middelen waarover politieke partijen beschikken, openheid en transparantie moeten bestaan². In het antwoord op vraag vier is reeds gesteld dat voor de LPF de wettelijke openbaarmakingsverplichtingen eerst gelden vanaf het moment dat de partij zetels in de Tweede Kamer heeft verworven. Of de in de krantenberichten genoemde giften naar hun aard onder de openbaarmakingsplicht vallen, is overigens bij gebrek aan nadere informatie niet eenduidig aan te geven. Zo ressorteren als gezegd giften gedaan door privé-personen nu niet onder de wettelijke openbaarmakingsverplichting evenmin als giften gedaan aan gelieerde stichtingen van een politieke partij. Ik wil er in dit verband op wijzen dat mijn ambtsvoorganger aan uw Kamer de notitie herijking Wet subsidiëring politieke partijen heeft gezonden³. In deze notitie is uiteengezet dat de huidige regeling omtrent de inkomsten van politieke partijen op meerdere punten te beperkt van opzet is. In de notitie worden voorstellen besproken die mogelijk tot een verbetering en aanscherping van de voorschriften kunnen leiden. Ik zou mede aan de hand van de notitie met uw Kamer willen beraadslagen over verbeteringen van het stelsel van partijfinanciering.

6

In de eerdergenoemde notitie is op basis van bevraging een inventarisatie verricht van de inkomsten van politieke partijen. Het betreft de inkomsten van het jaar 2000 van de politieke partijen die in dat jaar onder de reikwijdte vielen van de Wet subsidiëring politieke partijen. In de notitie worden voorstellen geformuleerd om informatie over giften aan politieke partijen in de toekomst toegankelijker te maken.

7

In antwoord op vraag 5 heb ik reeds aangegeven dat ik mede aan de hand

van de genoemde notitie met uw Kamer wil beraadslagen over verbeteringen van het stelsel van partijfinanciering.

¹ Zie brochure Subsidiëring van politieke partijen (blz. 32), ter inzage gelegd bij het centraal informatiepunt Tweede Kamer, kamerstukken II, 2001–2002, 27 894.

² Kamerstukken II, 27 894, nr. 11.

³ Kamerstukken II, 27 422, nr. 6.